

# BW in der Instandhaltung

Referent: Jochen Croonenbroeck

it motive



## ■ Historie



Gründung 2001



**Mannesmann Datenverarbeitung GmbH**  
Langjährige IT-Erfahrung und Kompetenz

**eBusiness and  
Logistics Competence**



## Unternehmen

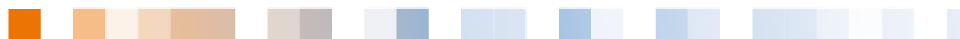
- Gründung: 31.08.2001
- Firmensitz: Duisburg
- Form: Aktiengesellschaft, non public
- Kernkompetenzen:
  - eBusiness und Logistics
  - SAP-Beratung und Entwicklung
- Zertifizierung: Top 100



## Referenzen (Auszug)

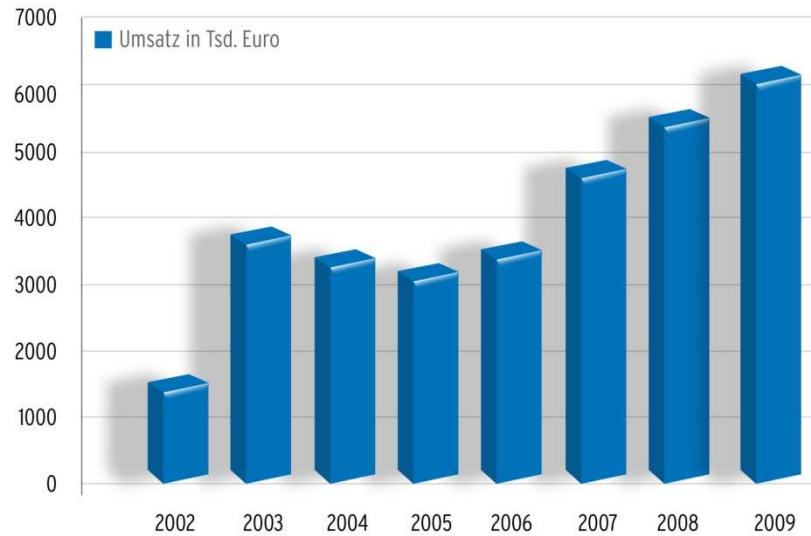


VALLOUREC & MANNESMANN TUBES

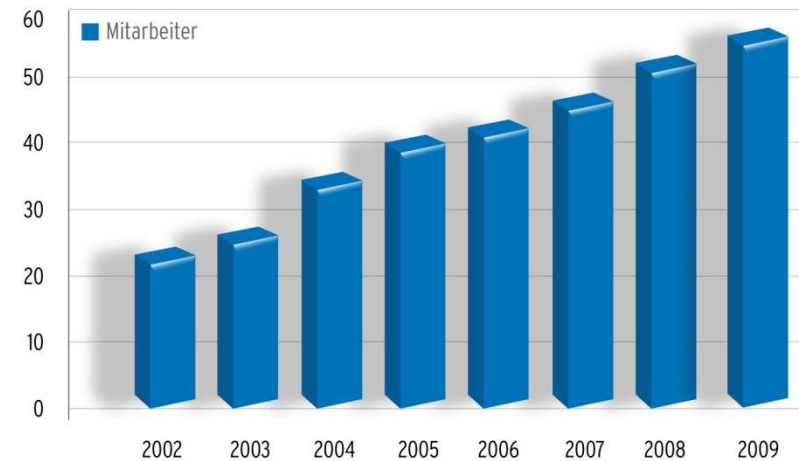


## Unternehmensentwicklung

### Umsatz (in Tsd. €)



### Mitarbeiter (nur interne)



## ■ Portfolio SAP

### ■ SAP-Logistics

- alle ERP-Module
- SAP-BI
- SAP PLM/PDM
- SAP SCM (SAP APO)
- itm-eProcurement
- SAPConsole, ITSMobile
- IS-Automotive

### ■ SAP-Entwicklung

- Entwicklungsleistungen in allen gängigen Technologien

### ■ Produkte / Lösungen

- KTX (Kurztextgenerator im SAP-System)
- MIDAS (Schnittstellen-Tool)
- ITM-eProcurement Adapter
- AddOn-Control für SAP ERP-Systeme



SAP®, mySAP™ ERP, SAP® Business Intelligence, SAP® Business Information Warehouse (SAP BW) sind Marken oder eingetragene Marken der SAP AG in Deutschland und vielen anderen Ländern.



## Themen

### eBusiness

- eSales (incl. ETK für After-Sales)
- eCollaboration
- eLogistics
- eProcurement
- B2B-Portale
- komplexe B2B Integrations-Lösungen
- mobile Anwendungen z. B. mit RFID-Kopplung, SAP Synchronisation u.a.)

### Entwicklungsleistungen in allen gängige Technologien (J2EE, .Net, C, C++, ...)

### Produkte / Lösungen

- INKAS



- IMAP



### **KTX**

Kurztext-Generator



### **MIDAS**

Interface Data Management System



### **IMAP**

Integration and Mobile  
Access Plattform



It-motive Lösungen  
und Produkte



### **Premium Business Suite**

eProcurement  
Configuration Engine  
Catalog Engine  
eSales (incl. Spare-Parts)



### **AddOn Control**

Für SAP ERP-Systeme

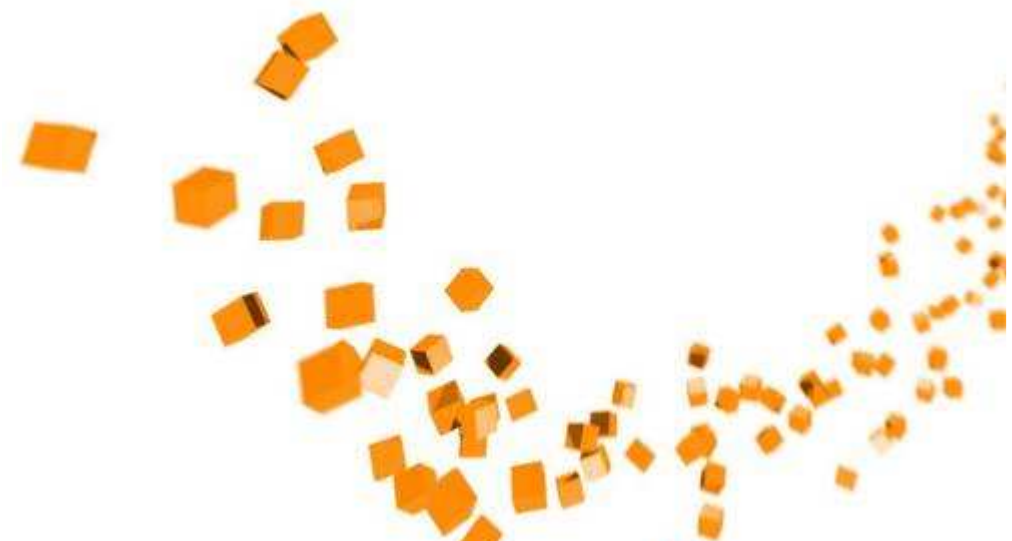


- **SAP BW – Einführung**
- **SAP BW – Vorgehensmodell bei der Einführung**
- **SAP BW – Business Content PM**
- **SAP BW – Praxisbeispiel: Instandhaltungs-Controlling bei der Hüttenwerke Krupp Mannesmann GmbH (HKM)**





## ■ SAP BW – Einführung



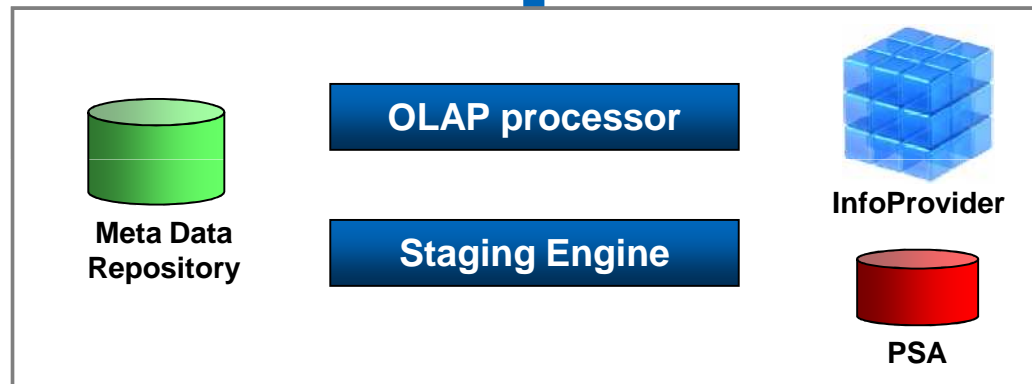
# Architektur SAP BW (1)

Bex -  
Analyzer /  
Query  
Designer

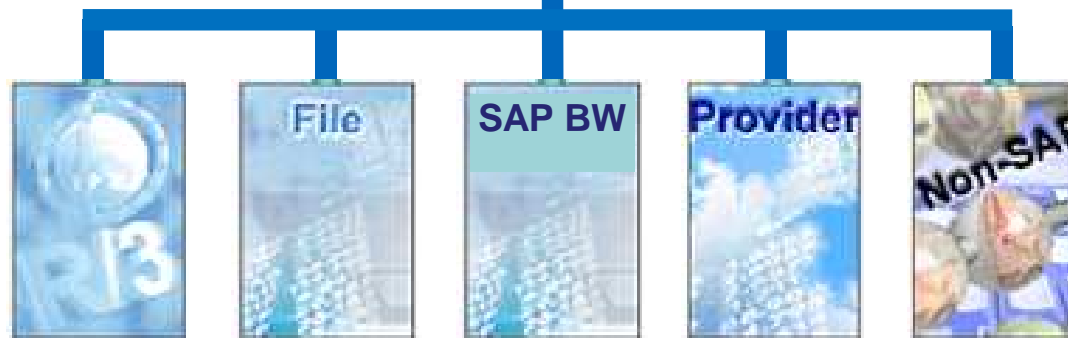
	Plan	Ist	Abweichung	Anteil	
16					
17	AD01	Modifikationsauftrag	\$ 25.000,00	\$ 25.000,00	-100 %
18	TEL2	Installation	\$ 442.032,00	\$ 66.550,90	-15 %
19	PM01	Instandhaltungsauftr	314.043,32 MIO	\$2.320,66 MIO	-0,7 %
20	PM02	Wartungsauftrag	341.377,74 MIO	27.752,65 MIO	-8 %
21	PM03	Vorbeugende Instandh	232.094,11 MIO	\$ 9,00	0 %
22	PM04	Aufarbeitungsauftrag	\$ 1.581,15	\$ 1.581,15	-100 %
23	PM05	Auftrag (incl. Media	\$ 566,93	\$ 566,93	-100 %
24	PM06	Kalibersauftrag	9.752,87 EUR	0,00 EUR	0 %
25	ZCAT	Aufarbeitungsauftrag	\$ 120,80	\$ 120,80	-100 %
26	<b>Gesamtergebnis</b>		<b>1.307.176,68 MIO</b>	<b>146.632,19 MIO</b>	<b>-11 %</b>

Web  
Application  
Designer

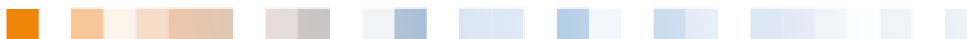
Administrator  
Workbench



SAP BW



Quell-  
systeme



## Was leistet SAP BW im Vergleich zum klassischen Core?

- Zusammenführung technischer und kaufmännischer Informationen in einem Bericht
  - Übergreifendes Reporting zum Beispiel von Instandhaltungskosten und technischen Informationen
  - Zielgruppenorientierte und –gerechte Berichtspräsentation durch Nutzung unterschiedlicher Frontend-Tools
    - Bex Analyzer (EXCEL-Basis)
    - Bex Web Analyzer
    - Web Application Designer
    - Report Designer (formatierte Berichte)
    - Integration ins Enterprise Portal
- } SAP BusinessObjects Advanced Analysis
- } Xcelsius
- } Crystal Reports

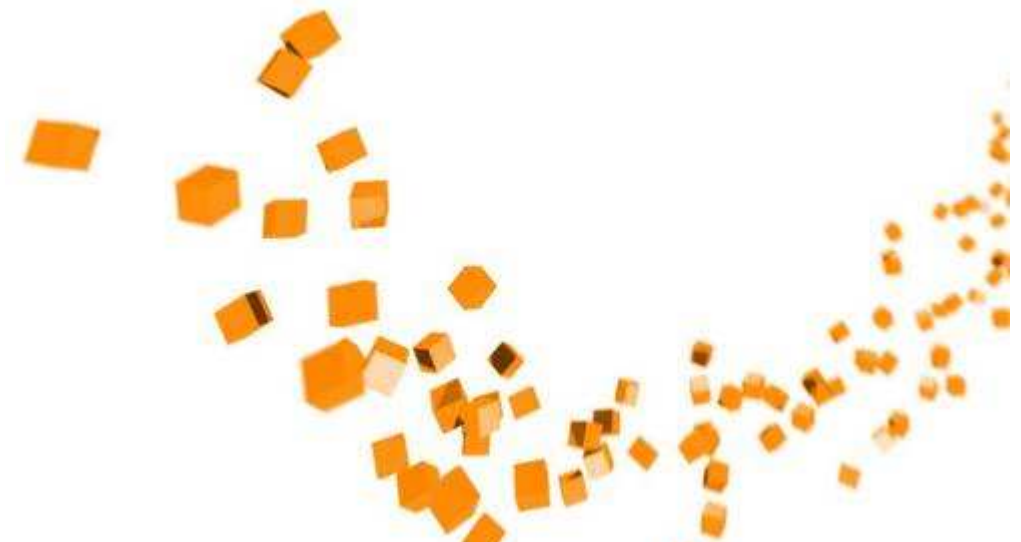


- Entlastung der operativen Systeme, da eigenständige Business-Komponente mit separatem Server sowie eigener Datenbank
- Für die performante Analyse großer Datenmengen konzipiert, d.h. optimierte Strukturen für Reporting und Analyse
- Reporting ist modul- und systemübergreifend
- Vielfältige Analysefunktionen
- Verschiedene Frondend-Tools für unterschiedliche Berichtsanforderungen und Benutzergruppen
- Berichtserstellung von IT entkoppelt
- Business Content zur effizienteren und schnelleren Einführung

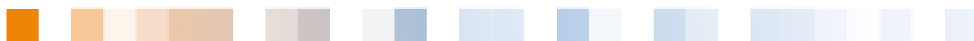
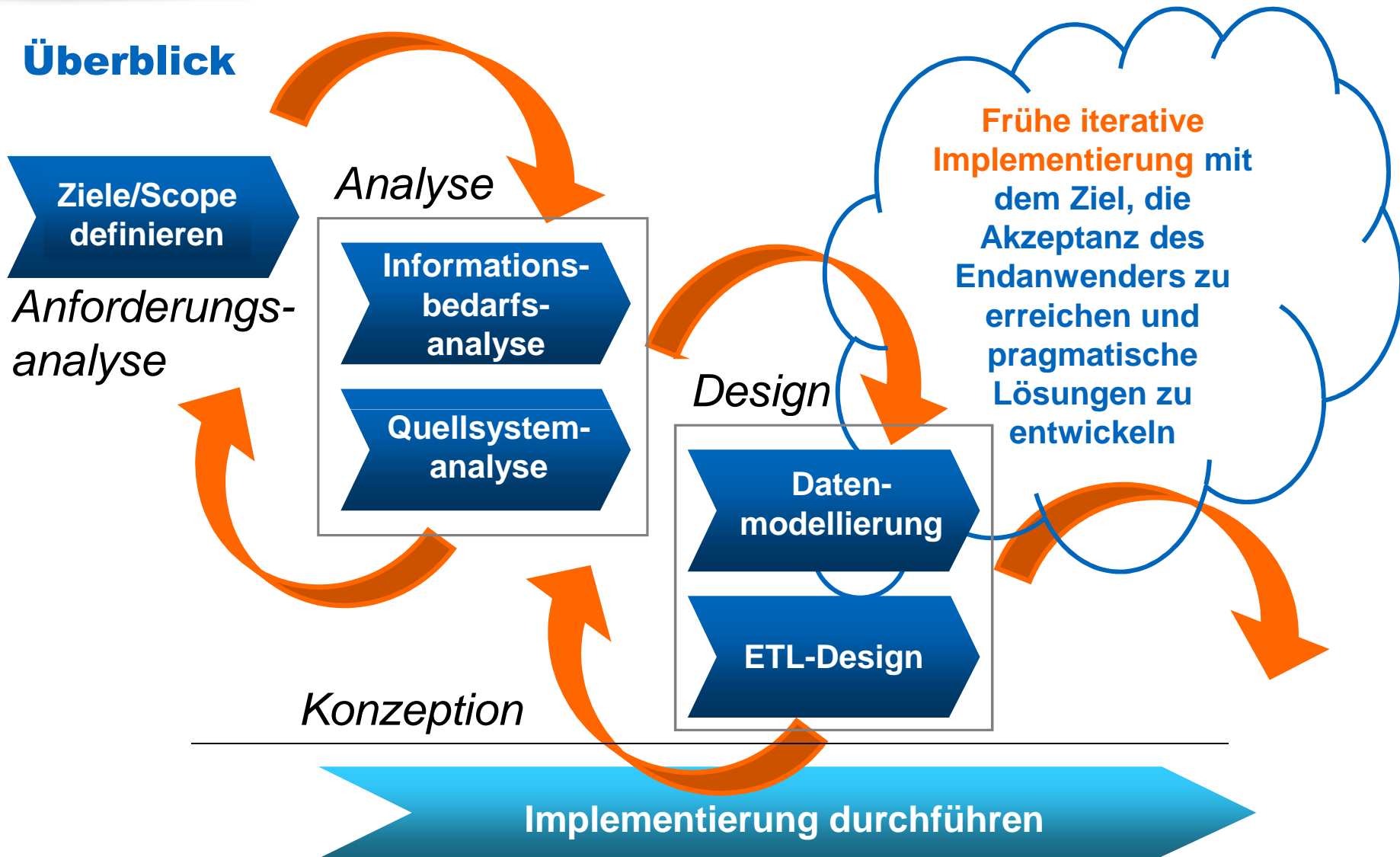
- Standards und vordefinierte Informationsmodelle werden in Form des sogenannten **Business Content** zur Verfügung gestellt
- Der Umfang des Business Content hängt vom Release des SAP BW-Systems ab
- Wie umfangreich der Business Content genutzt werden kann, hängt auch vom Release der SAP-Quellsysteme ab
- Für die Realisierung von Berichtskatalogen bietet sich das klassische Rollenkonzept an
- Dokumentation unter <http://help.sap.com/>



# ■ SAP BW – Vorgehensmodell bei der Einführung



### Überblick



### Überblick

Erstellung eines ausführlichen Business Blueprints (Projekthandbuch) als Zusammenfassung der Dokumente aus:

#### ■ Analysephase

- Anforderungsanalyse (Ziele/Scope)
- Informationsbedarfsanalyse
- Quellsystemanalyse

#### ■ Design – Phase

- Datenmodellierung
- ETL-Design (Extraktion Transformation Laden)

#### ■ Technische Spezifikation





Informations-  
bedarfs-  
analyse

Quellsystem-  
analyse

- Ist-Auswertungen analysieren wie z.B. Berichte, LIS, Excel
- Soll Berichte definieren
  - Layout und enthaltene Elemente
  - Navigationsmöglichkeiten und häufigste Navigationsschritte
- Glossar erstellen
- Definition:
  - Key-User
  - Benutzerrollen
  - Berechtigungskonzept



Informations-  
bedarfs-  
analyse

Quellsystem-  
analyse

- Datenherkunft
- Identifikation der anzubindenden Datenquellen z.B. SAP-Systeme, andere BW-Systeme, Non-SAP-Systeme, Dateien etc.
- Logik der Transformationsprozesse in den Quellsystem, u.a. Identifikation und Analyse der datenliefernden Tabellen
- Mengengerüst

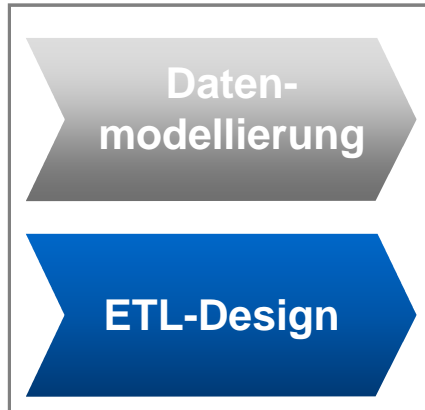


Daten-  
modellierung

ETL-Design

- InfoProvider
- InfoObjects
- DSO
- InfoCubes
- Multiprovider
  
- Einsatz des Business Content
- Berechtigungskonzept
- Review: Sizing (Hardware)





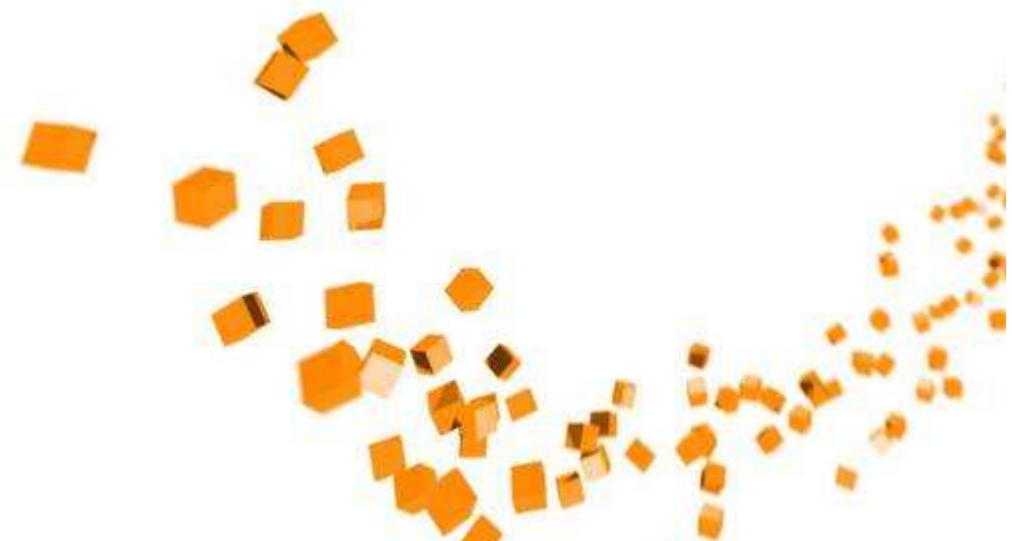
- DataSources (Extraktoren, Transferstrukturen)
- Einsatz Business Content, wenn SAP-Quellsystem
- Transformationen und Datentransferprozesse (DTP)
- Definition der Ladeprozesse / Prozessketten

## Implementierung

- Realisierung des Datenmodells
- Realisierung Berechtigungskonzept
- Realisierung der Datenversorgung (ETL)
- Test und Qualitätssicherung im Entwicklungs-BW
- Transport der Entwicklung in das produktive BW
- Initialbeladung des produktiven BW
- Schulung der Anwender
- Weiterer Betrieb



## ■ SAP BW – Business Content PM



### Definition:

- Vorkonfigurierte, rollen- und aufgabenbezogene Informationsmodelle, die mit dem SAP BW ausgeliefert werden
- Diese Informationsmodelle umfassen Berichte (Queries), InfoProvider, Transformationen etc. sowie DataSources und Extraktoren für alle SAP-Systeme
- Ziel: Minimierung des Zeitaufwandes und der Kosten bei der SAP BW-Einführung



### Der mitgelieferte Business Content kann

- ohne Anpassung verwendet werden, wenn die Anforderungen des Unternehmens sich mit ihm decken
- angepaßt bzw. geändert, d.h. den gegebenen Anforderungen entsprechend modifiziert werden
- als Vorlage oder Beispiel für selbsterstellten Business Content dienen
- Informationen aus unterschiedlichen Releaseständen zusammenführen





- Sofortiger Zugriff auf interpretierte Informationen
  - Berichte, Datenmodelle, Extraktoren, Transformationen
  
- Geprüfte und vergleichbare Informationen
  - umfassende Auswahl an Standardkennzahlen
  - Best-Practice-Modelle
  
- Unterschiedliche Sichtweisen auf hinterlegte Objekte
  - Hohe Transparenz bei der Auswahl von Objekten
  - Unterstützung zur schnellen Realisierung einer unternehmensspezifischen Einführung

Der InfoCube enthält die Kosten und Verrechnungen, die aus dem/den Quellsystem(en) geladen werden



Technischer Name: 0PM\_C01

DataSources:

- 0PM\_OM\_OPA\_1
- 0PM\_OM\_OPA\_2



Dieser InfoCube enthält Informationen über den Ausbau und die zurückliegende Einbaudauer

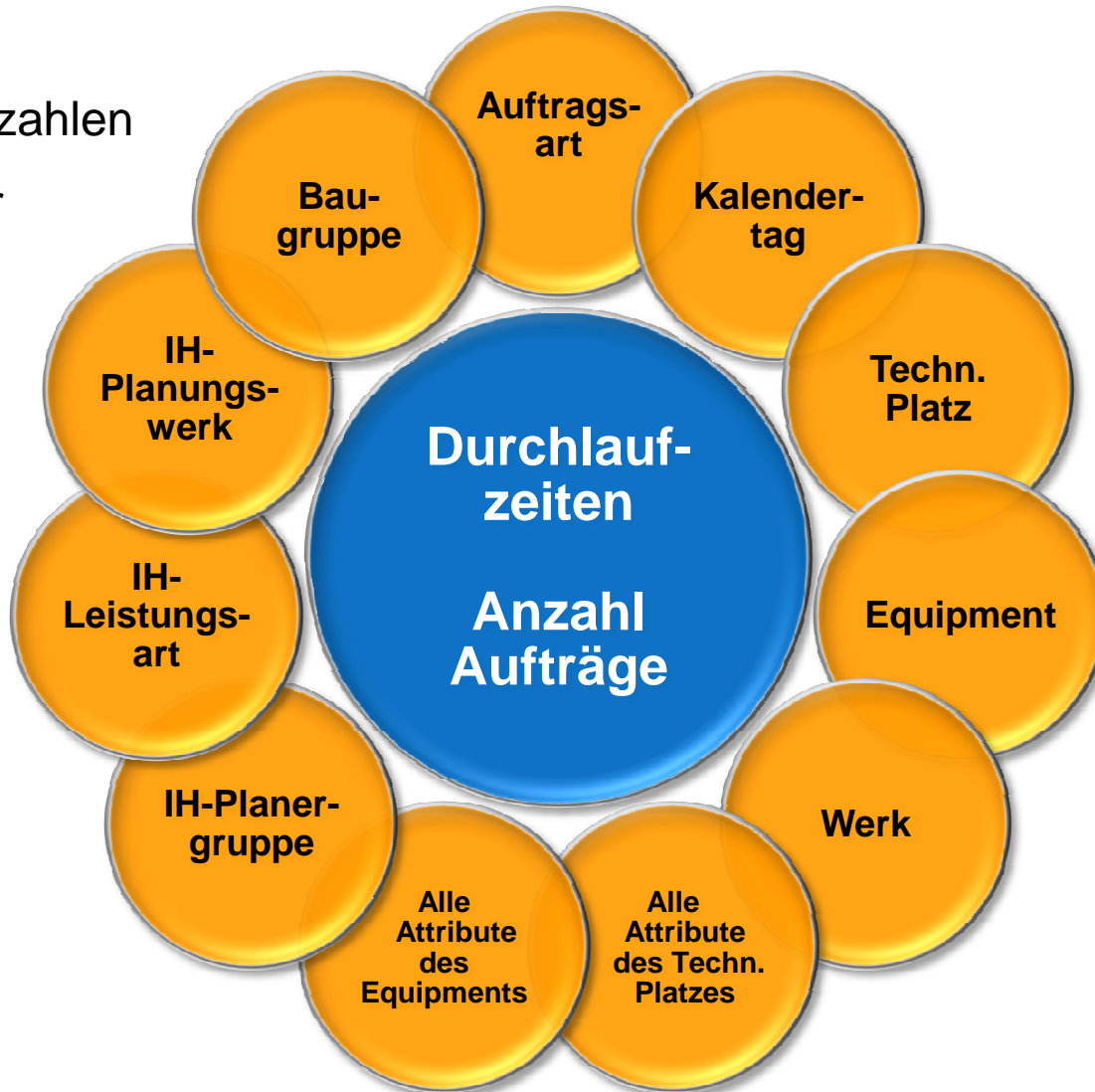


Technischer Name: OPM\_C02

DataSource: OPM\_DSMNTL



Der InfoCube enthält Kennzahlen über Häufigkeiten und über Durchlaufzeiten von Instandhaltungsaufträgen



Technischer Name: OPM\_C03

DataSource: 2LIS\_17\_I3HDR



## Detaillierte Betrachtung der Kennzahlen:

- Durchlaufzeit des Auftrages in Kalendertagen
- Durchlaufzeit des Auftrages in Arbeitstagen entsprechend des Fabrikkalenders im OLTP
- Anzahl Aufträge:
  - Gesamt
  - geplant / ungeplant
  - mit Status geschlossen
  - mit Status nicht durchgeführt
  - mit Status offen
  - sofort auszuführen
  - termingerecht abgeschlossen



Der InfoCube enthält die geplante und die tatsächliche Arbeit von Vorgängen in Instandhaltungsaufträgen



Technischer Name: OPM\_C04

DataSource: 2LIS\_17\_I3OPER



Der InfoCube enthält Kennzahlen zu

- Instandhaltungsmeldungen
- Qualitätsmeldungen
- Servicemeldungen



Technischer Name: 0QM\_C10

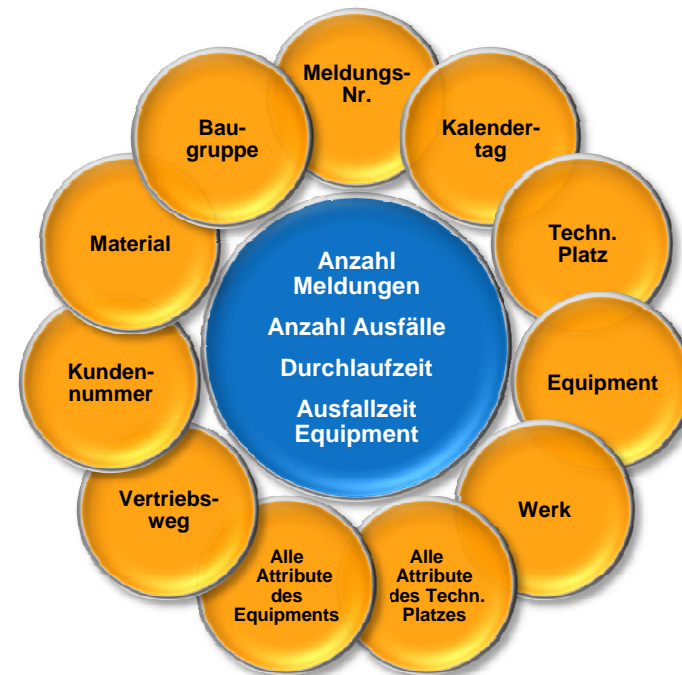
DataSources:

- 2LIS\_05\_NOTIF
- 2LIS\_17\_NOTIF
- 2LIS\_18\_NOTIF



## Detaillierte Betrachtung der Kennzahlen:

- Anzahl Meldungen
  - Gesamt
  - mit Status offen
  - termingerecht abgeschlossen
- Durchlaufzeit Meldung
- Ausfallzeit Equipment
- Anzahl der Ausfälle
- Anzahl Maßnahmen:
  - Gesamt
  - mit Status offen oder freigegeben
  - mit Status erfolgreich
- Reklamierte Menge
- Fehlerhafte Menge fremd / eigen
- Rückgelieferte Menge





### ■ **Meldungen Positionen (0QM\_C09):**

Der InfoCube enthält Merkmale und Kennzahlen zu den Fehler- bzw. Schadenspositionen von Qualitäts-, Instandhaltungs- und Servicemeldungen

Kennzahlen:

- Problemhäufigkeit
- Summe der Fehlerbewertungen

### ■ **Meldungen Ursachen (0QM\_C06):**

Der InfoCube enthält Merkmale und Kennzahlen zu den Ursachen von Fehler- bzw. Schadenspositionen in Qualitäts-, Instandhaltungs- und Servicemeldungen. Zusätzlich sind Merkmale aus der Meldung und aus der Meldungsposition enthalten

Kennzahl: Anzahl Ursachen

### ■ Meldungen Aktionen (0QM\_C07):

Der InfoCube enthält Merkmale und Kennzahlen zu Aktionen im Rahmen von Qualitäts-, Instandhaltungs- und Servicemeldungen - unabhängig davon, ob die Aktionen die gesamte Meldung oder eine Meldungsposition betreffen

Kennzahl: Anzahl Aktionen

### ■ Meldungen Maßnahmen (0QM\_C08):

Der InfoCube enthält Merkmale und Kennzahlen zu Maßnahmen im Rahmen von Qualitäts-, Instandhaltungs- und Servicemeldungen - unabhängig davon, ob die Maßnahmen die gesamte Meldung oder eine Meldungsposition betreffen

Kennzahlen:

- Anzahl Maßnahmen
- Anzahl Maßnahmen mit Status offen oder freigegeben
- Anzahl Maßnahmen mit Status erfolgreich

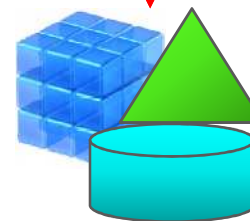


## Berichte / Queries

Abrechnung	Anteil	
...	...	...
...	...	...
...	...	...

Abrechnung	Anteil	
...	...	...
...	...	...
...	...	...

## MultiProvider



## Basis InfoCubes



IH-Aufträge  
Kosten u. Verrechnungen  
OPM\_C01



IH-Aufträge  
OPM\_C03

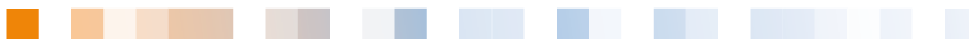


IH-Aufträge  
Vorgänge  
OPM\_C04



Meldungen  
OQM\_C10

**Achtung:** Die Kennzahlen der enthaltenen Basis-InfoCubes können zusammen nur über die Schnittmenge der gemeinsamen Merkmale „sinnvoll“ ausgewertet werden!



PM: Plan-/Istkosten Abweichung - Microsoft Excel

Start Einfügen Seitenlayout Formeln Daten Überprüfen Ansicht Add-Ins

J80

**Plan-/Istkosten Abweichung**

Autor ITMCRO01      Aktualität der Daten 04.04.2008 17:30:17

Chart   Filter   Information

**Information**

Autor ITMCRO01      Letztes Auffrischer 02.10.2009 15:08:58  
 Aktueller Benutzer ITMCRO01      Stichtag 02.10.2009  
 Letzter Änderer ITMCRO01      Änderungszeit 30.09.2009 19:33:13  
 InfoProvider OPM\_C01      Aktualität der Date 04.04.2008 17:30:17  
 Query Technischer ZPM\_C01\_Q0001      Aktualität der Date 04.04.2008  
 Query-Beschreibun Plan-/Istkosten Abweichung      Aktualität der Date 17:30:17

**Filter**

- Arbeitsplatz
- Auftragsart
- Equipment
- Geschäfts-/Periode
- Inst. Auftrag
- Kennzahlen
- Kostenart
- Leistungsart
- Planergruppe
- Planungswerk
- Spalten
- Standort
- Standortwerk
- Techn. Platz

**Table**

Auftragsart	Betrag		Abweichung	Anteil	Menge		Abweichung	Anteil
	Plan	Ist			Plan	Ist		
AD01	135 000 €	225 000 €	90 000 €	66.7%	128 571 H	219 512 H	90 941 H	70.7%
NLM2	650 000 €	280 000 €	-370 000 €	-56.9%	619 048 H	273 171 H	-345 877 H	-55.9%
PM01	275 000 €	350 000 €	75 000 €	27.3%	261 905 H	341 463 H	79 559 H	30.4%
PM02	305 000 €	335 000 €	30 000 €	9.8%	290 476 H	326 829 H	36 353 H	12.5%
PM03	175 000 €	475 000 €	300 000 €	171.4%	166 667 H	463 415 H	296 748 H	178.0%
PM04	225 000 €	278 000 €	53 000 €	23.6%	214 286 H	271 220 H	56 934 H	26.6%
PM05	55 000 €	150 000 €	95 000 €	172.7%	52 381 H	146 341 H	93 961 H	179.4%
PM06	150 000 €	195 000 €	45 000 €	30.0%	142 857 H	190 244 H	47 387 H	33.2%
ZCNT	75 000 €	115 000 €	40 000 €	53.3%	71 429 H	112 195 H	40 767 H	57.1%
<b>Gesamtergebnis</b>	<b>2 045 000 €</b>	<b>2 403 000 €</b>	<b>358 000 €</b>	<b>17.5%</b>	<b>1 947 619 H</b>	<b>2 344 390 H</b>	<b>396 771 H</b>	<b>20.4%</b>

Anteil %  Inaktiv

Planbetrag >  Inaktiv

**Plan**

Auftragsart	Betrag
AD01	\$ 135.000
NLM2	\$ 650.000
PM01	\$ 275.000

**Plan-/Istkosten**

Auftragsart	Plan	Ist
AD01	135 000 €	225 000 €
NLM2	650 000 €	280 000 €
PM01	275 000 €	350 000 €
PM02	305 000 €	335 000 €
PM03	175 000 €	475 000 €
PM04	225 000 €	278 000 €
PM05	55 000 €	150 000 €
PM06	150 000 €	195 000 €
ZCNT	75 000 €	115 000 €

- **SAP BW – Praxisbeispiel:  
Instandhaltungs-Controlling bei der  
Hüttenwerke Krupp Mannesmann GmbH (HKM)**



- Realisierung des bestehenden Berichtswesens (Mindestanforderung) in SAP BW
- Erstellung einer einheitlichen Datenbasis
- Reduzierung / Abschaffung des manuellen Aufwandes zur Berichtserstellung durch automatisierte Merkmalsableitung und Kennzahlenberechnung
- Erweiterbarkeit des Datenmodells für zusätzliche Berichtsanforderung in der Zukunft
- Ein wesentlicher Aspekt war die Verfügbarkeit verschiedener Statusinformationen zu den Stammdatenobjekten:
  - Instandhaltungsauftrag
  - Technischer Platz
  - Equipment

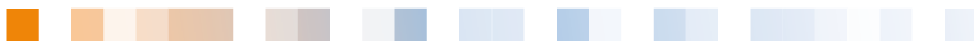
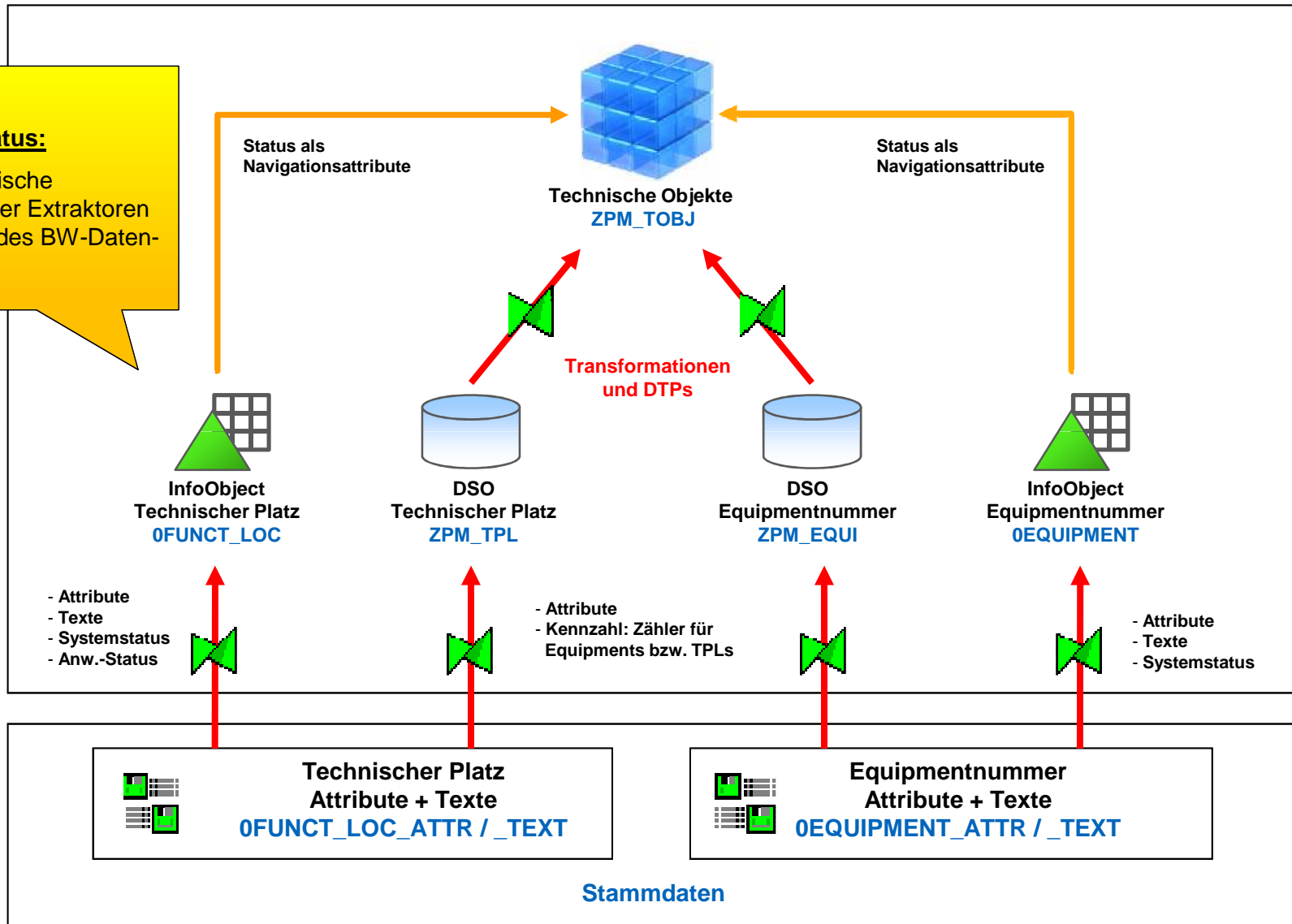


- Der Standard erlaubt das Laden von Status für folgende Stammdatenobjekte der Instandhaltung:
  - Instandhaltungsauftrag (Systemstatus)
  - Meldung (System- und Anwenderstatus)
- Einschränkung: Es kann immer nur ein Status übertragen werden, auch wenn für das jeweilige Stammdatenobjekt mehrere Status aktiv sind
- Anforderung: Es sollen auch mehrere Status zu einem Stammdatenobjekt auswertbar sein
- Lösung: Kundenspezifische Content-Erweiterung



**System- und Anwenderstatus:**  
Kundenspezifische Erweiterung der Extraktoren im R/3 sowie des BW-Datenmodells

SAP BW





## Technische Plätze und Equipments

PM: Auswertung Technische Objekte															
Autor SCROONENB    Aktualität der Daten 01.04.2010 02:33:37															
<span>Chart</span> <span>Filter</span> <span>Information</span>															
Filter	Table														
	KST-Verantwortl.	TP Gesamt	TP inaktiv	TP mit Löschvor-merkung	TP Typ M Anlagen	TP Typ C Kran-anlagen	EQUI Gesamt	EQUI Eingebaut	EQUI Inaktiv	EQUI Löschvor-merkung	EQUI frei verfügbar	EQUI Typ D Daten-endgeräte	EQUI Typ B Druck-geräte	EQUI Typ M Maschine	EQUI Typ W Werkzeug
Equipment	Fr. Ackermann	560 ST	4 ST	3 ST	460 ST	100 ST	879 ST	819 ST	60 ST	60 ST		579 ST	300 ST		
Equipmenttyp	Hr. Arnold	120 ST			120 ST		221 ST	180 ST	41 ST	41 ST		221 ST			
Kennzahlen	Hr. Breuer	325 ST			325 ST		467 ST	467 ST				467 ST			
Kostenstelle	Fr. Becker	1.360 ST	18 ST	5 ST	1.150 ST	210 ST	1.516 ST	1.450 ST	61 ST	66 ST		116 ST	35 ST	460 ST	905 ST
Technischer Platz	Hr. Croonenbroeck	835 ST			817 ST	18 ST	1.728 ST	1.622 ST	101 ST	101 ST	5 ST	10 ST	2 ST	466 ST	1.250 ST
Typ des Technischen	Hr. Dietrich	950 ST			950 ST		1.200 ST	1.126 ST	64 ST	64 ST	10 ST	1 ST	1 ST	200 ST	998 ST
KST-Verantwortl.	Fr. Gerhardt	527 ST			527 ST		1.150 ST	1.049 ST	101 ST	81 ST		150 ST	25 ST	300 ST	675 ST
	Hr. Jablonski	425 ST			416 ST	9 ST	735 ST	700 ST	25 ST	25 ST	10 ST	435 ST	300 ST		
	Fr. Kowalski	122 ST	1 ST	1 ST	122 ST		166 ST	160 ST	6 ST	6 ST		136 ST	30 ST		
	Fr. Meyer	2.671 ST	127 ST	26 ST	1.999 ST	672 ST	4.324 ST	4.298 ST	26 ST	15 ST		212 ST	62 ST	1.700 ST	2.350 ST
	Hr. Meier	305 ST			305 ST		305 ST	305 ST				275 ST	30 ST		
	Hr. Schmidt	112 ST			112 ST		447 ST	412 ST	35 ST	15 ST		400 ST	47 ST		
	Hr. Schulze	85 ST			85 ST		205 ST	196 ST	9 ST	4 ST		205 ST			
	#	3 ST			2 ST	1 ST	27 ST	25 ST	1 ST	2 ST		2 ST	25 ST		
	Gesamtergebnis	8.400 ST	150 ST	35 ST	7.390 ST	1.010 ST	13.370 ST	12.809 ST	530 ST	480 ST	25 ST	3.209 ST	857 ST	3.126 ST	6.178 ST

### Merkmale und Kennzahlen im InfoCube:

- Technischer Platz
- Equipmentnummer
- Kostenstelle
- Anzahl Techn. Plätze
- Anzahl Equipments

### Navigationsattribute:

- Kostenstellenverantwortlicher
- Typ des Technischen Platzes
- Equipmenttyp
- Status zu Technischen Plätzen
- Status zu Equipments



## Technische Plätze und Equipments

**PM: Auswertung Technische Objekte**

Autor SCROONENB Aktualität der Daten 01.04.2010 02:33:37

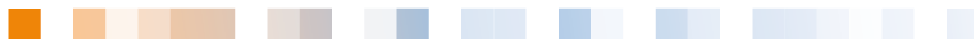
Chart Filter Information

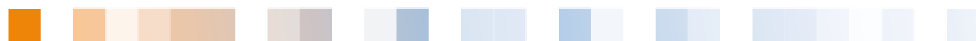
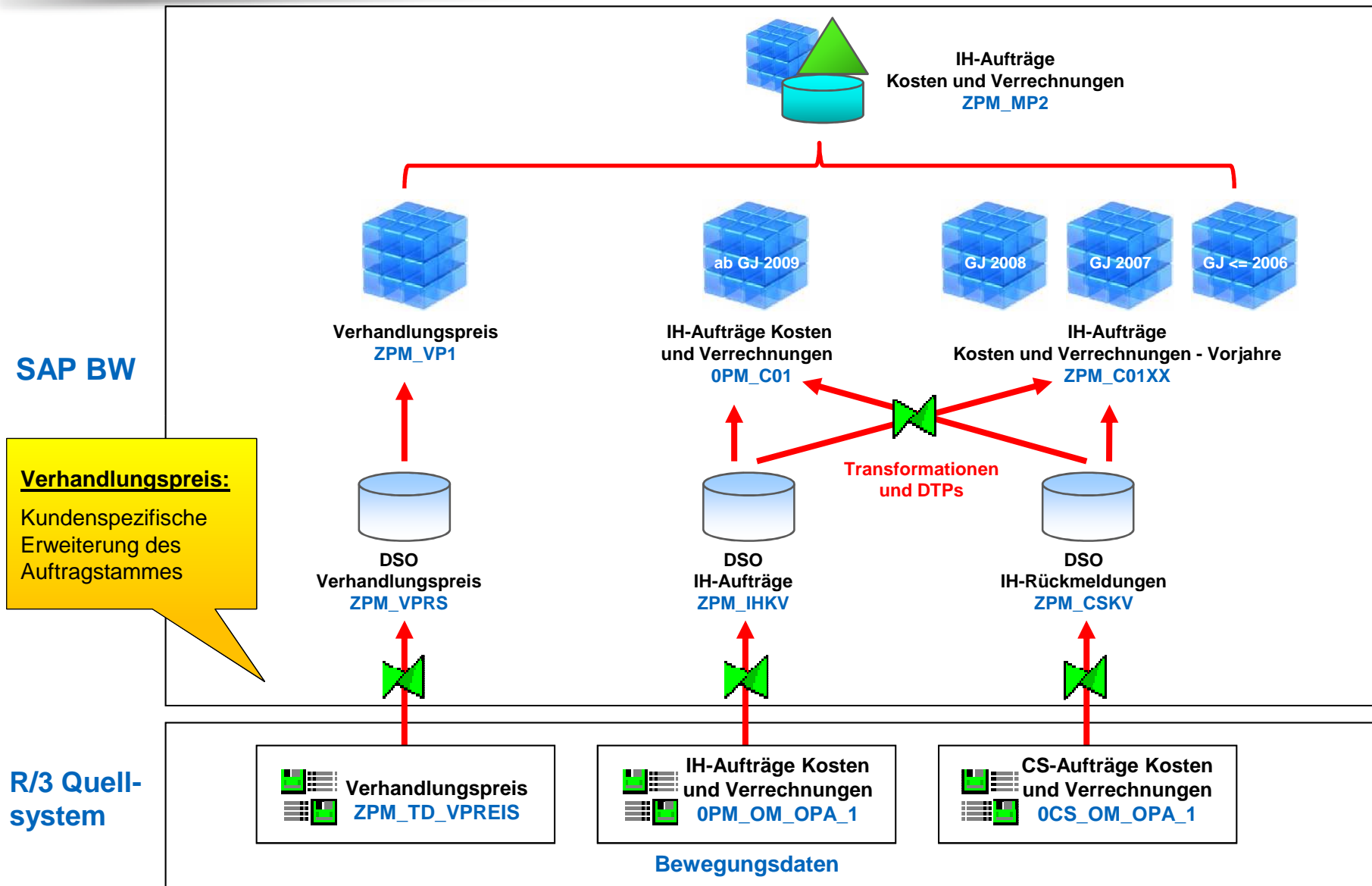
**Filter**

Equipment  
Equipmenttyp  
Kennzahlen  
**Kostenstelle**  
Technischer Platz  
Typ des Technisch  
KST-Verantwortl.

KST-Verantwortl.	Kostenstelle	TP Gesamt	TP inaktiv	TP mit Löschor-merkung	TP Typ M Anlagen	TP Typ C Kran-anlagen	EQUI Gesamt	EQUI Eingebaut	EQUI Inaktiv	EQUI Löschor-merkung	EQUI frei verfügbar	EQUI Typ D Daten-endgeräte	EQUI Typ B Druck-geräte	EQUI Typ M Maschine	EQUI Typ W
Fr. Ackermann	4000	560 ST	4 ST	3 ST	460 ST	100 ST	879 ST	819 ST	60 ST	60 ST		579 ST	300 ST		
	Ergebnis	560 ST	4 ST	3 ST	460 ST	100 ST	879 ST	819 ST	60 ST	60 ST		579 ST	300 ST		
Hr. Arnold	4010	110 ST			110 ST		200 ST	161 ST	37 ST	37 ST		200 ST			
	4020	10 ST			10 ST		21 ST	19 ST	4 ST	4 ST		21 ST			
	Ergebnis	120 ST			120 ST		221 ST	180 ST	41 ST	41 ST		221 ST			
Hr. Breuer	4030	325 ST			325 ST		467 ST	467 ST				467 ST			
	Ergebnis	325 ST			325 ST		467 ST	467 ST				467 ST			
Fr. Becker	4040	660 ST	11 ST	3 ST	550 ST	110 ST	831 ST	831 ST	21 ST	25 ST		27 ST	12 ST	175 ST	
	4050	201 ST			142 ST	59 ST	225 ST	210 ST				12 ST	3 ST	112 ST	
	4060	52 ST	3 ST	1 ST	52 ST		125 ST	115 ST	22 ST	22 ST		25 ST	4 ST	42 ST	
	4070	68 ST	2 ST	1 ST	56 ST	12 ST	136 ST	126 ST	15 ST	15 ST		36 ST	5 ST	66 ST	
	4080	79 ST	1 ST		75 ST	4 ST	121 ST	111 ST				11 ST	7 ST	38 ST	
	4090	300 ST	1 ST		275 ST	25 ST	78 ST	57 ST	3 ST	4 ST		5 ST	4 ST	27 ST	
	Ergebnis	1.360 ST	18 ST	5 ST	1.150 ST	210 ST	1.516 ST	1.450 ST	61 ST	66 ST		116 ST	35 ST	460 ST	
Hr. Croonenbroeck	5000	134 ST			130 ST	4 ST	328 ST	322 ST	51 ST	51 ST	2 ST	7 ST	1 ST	220 ST	
	5010	701 ST			687 ST	14 ST	1.400 ST	1.300 ST	50 ST	50 ST	3 ST	3 ST	1 ST	246 ST	
	Ergebnis	835 ST			817 ST	18 ST	1.728 ST	1.622 ST	101 ST	101 ST	5 ST	10 ST	2 ST	466 ST	
Hr. Dietrich	5020	950 ST			950 ST		1.200 ST	1.126 ST	64 ST	64 ST	10 ST	1 ST	1 ST	200 ST	
	Ergebnis	950 ST			950 ST		1.200 ST	1.126 ST	64 ST	64 ST	10 ST	1 ST	1 ST	200 ST	
Fr. Gerhardt	8010	203 ST			203 ST		550 ST	451 ST		1 ST		80 ST	13 ST	166 ST	
	8020	324 ST			324 ST		600 ST	598 ST	101 ST	80 ST		70 ST	12 ST	134 ST	
	Ergebnis	527 ST			527 ST		1.150 ST	1.049 ST	101 ST	81 ST		150 ST	25 ST	300 ST	
Hr. Jablonski	6000	425 ST			419 ST	9 ST	735 ST	700 ST	25 ST	25 ST	10 ST	435 ST	300 ST		
	Ergebnis	425 ST			419 ST	9 ST	735 ST	700 ST	25 ST	25 ST	10 ST	435 ST	300 ST		
Fr. Kowalski	3000	122 ST	1 ST	1 ST	122 ST		166 ST	160 ST	6 ST	6 ST		136 ST	30 ST		
	Ergebnis	122 ST	1 ST	1 ST	122 ST		166 ST	160 ST	6 ST	6 ST		136 ST	30 ST		
...															
	Ergebnis														
<b>Gesamtergebnis</b>		<b>8.400 ST</b>	<b>150 ST</b>	<b>35 ST</b>	<b>7.390 ST</b>	<b>1.010 ST</b>	<b>13.370 ST</b>	<b>12.809 ST</b>	<b>530 ST</b>	<b>480 ST</b>	<b>25 ST</b>	<b>3.209 ST</b>	<b>857 ST</b>	<b>3.126 ST</b>	

**Navigationsschritt**



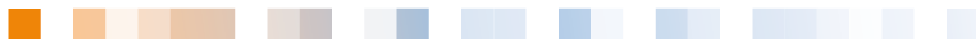


## Auswertung der Kosten und Verhandlungspreise

PM Kostenanalyse										
Autor SCROONENB					Aktualität der Daten 01.04.2010 02:33:37					
<span>Chart</span> <span>Filter</span> <span>Information</span>										
Filter		Table								
Arbeitspl.		Auftragsart	Ist Material €	Ist Fremdstg. €	Ist Eigenstg. €	Std. Eigenstg.	Ist Summe €	Verhd. Preis €	Abweichung €	%-Abweichung
Arbpl.Werk		PM01	10.000	12.000,00			22.000,00	22.500,00	-500,00	-2,22 %
Auftragsart		PM02	5.000,00	9.000,00	41.000,00	745,00 H	55.000,00	40.000,00	15.000,00	37,50 %
Empf.kostenstelle		PM03	32.000,00	64.500,00	48.300,00	900,00 H	144.800,00	250.000,00	-105.200,00	-42,08 %
Geschäftsj./Periode		PM04	1.500,00	530.000,00			531.500,00	500.000,00	31.500,00	6,30 %
Geschäftsjahr		PM05	467.000,00	125.000,00	1.050.000,00	19.100,00 H	1.642.000,00	2.500.000,00	-858.000,00	-34,32 %
IH-Leistungsart		PM06	1.051.000,00	2.250.000,00	266.000,00	4.400,00 H	3.567.000,00	1.650.000,00	1.917.000,00	116,18 %
IH-Planergrp.		PM07	19.000,00	21.000,00	220.000,00	4.000,00 H	260.000,00	300.000,00	-40.000,00	-13,33 %
IH-Planungswerk		PM08	200,00	6.300,00	9.000,00	200,00 H	15.500,00	15.000,00	500,00	3,33 %
Inst.Auftrag		PM09	135.000,00	8.700,00	715.000,00	13.000,00 H	858.700,00	1.200.000,00	-341.300,00	-28,44 %
Kennzahlen		PM10	45.000,00	2.500,00	20.000,00	365,00 H	67.500,00	50.000,00	17.500,00	35,00 %
Kostenart		PM11	115.000,00	90.000,00	405.000,00	7.365,00 H	610.000,00	500.000,00	110.000,00	22,00 %
Leistungsart Sender		PM12	1.805.000,00	650.000,00	1.700.000,00	31.000,00 H	4.155.000,00	6.000.000,00	-1.845.000,00	-30,75 %
Senderkostenstelle		PM13		41.000,00	25.000,00	500,00 H	66.000,00	150.000,00	-84.000,00	-56,00 %
TechnPlatz		PM14	6.900,00		2.250,00	45,00 H	9.150,00	50.000,00	-40.850,00	-81,70 %
		PM15	7.400,00	75.000,00	1.498.450,00	27.500,00 H	1.580.850,00	2.000.000,00	-419.150,00	-20,96 %
		PM16		115.000	500.000,00	9.000,00 H	615.000,00	450.000,00	165.000,00	36,67 %
		<b>Gesamtergebnis</b>	<b>3.700.000,00</b>	<b>4.000.000,00</b>	<b>6.500.000,00</b>	<b>118.120,00 H</b>	<b>14.200.000,00</b>	<b>15.677.500,00</b>	<b>-1.477.500,00</b>	<b>-9,42 %</b>

IH-Aufträge Kosten und Verrechnungen  
InfoCube OPM\_C01

Verhandlungspreis  
InfoCube ZPM\_VP1

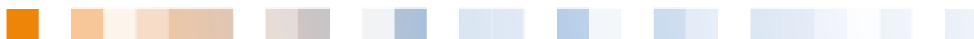


## Auswertung der Kosten und Verhandlungspreise

PM Kostenanalyse										
Autor SCROONENB					Aktualität der Daten 01.04.2010 02:33:37					
<span>Chart</span> <span>Filter</span> <span>Information</span>										
Filter		Table								
Arbeitspl.	Arbeitspl.	Ist Material €	Ist Fremdstg. €	Ist Eigenstg. €	Std. Eigenstg.	Ist Summe €	Verhd. Preis €	Abweichung €	%-Abweichung	
Arbpl.Werk	Arbeitsplatz 1	1.200,00	7.500,00			8.700,00	9.000,00	-300,00	-3,33 %	
Auftragsart	Arbeitsplatz 2	1.500,00	8.000,00	17.000,00	310,00 H	26.500,00	31.000,00	-4.500,00	-14,52 %	
Empf.kostenstelle	Arbeitsplatz 3	22.000,00	55.000,00	43.000,00	785,00 H	120.000,00	100.000,00	20.000,00	20,00 %	
Geschäftsj./Periode	Arbeitsplatz 4	50.000,00	67.000,00	95.000,00	1.725,00 H	212.000,00	250.000,00	-38.000,00	-15,20 %	
Geschäftsjahr	Arbeitsplatz 5	60.000,00	33.000,00	30.000,00	545,00 H	123.000,00	100.000,00	23.000,00	23,00 %	
IH-Leistungsart	Arbeitsplatz 6	12.000,00		25.000,00	450,00 H	37.000,00	45.000,00	-8.000,00	-17,78 %	
IH-Planergrp.	Arbeitsplatz 7	3.500,00	22.500,00	98.000,00	1.780,00 H	124.000,00	115.000,00	9.000,00	7,83 %	
IH-Planungswerk	Arbeitsplatz 8	7.500,00	43.500,00	102.000,00	1.850,00 H	153.000,00	250.000,00	-97.000,00	-38,80 %	
Inst. Auftrag	Arbeitsplatz 9	210.000,00	132.000,00	56.000,00	1.020,00 H	398.000,00	500.000,00	-102.000,00	-20,40 %	
Kennzahlen	Arbeitsplatz 10	360.000,00	118.000,00			478.000,00	600.000,00	-122.000,00	-20,33 %	
Kostenart	Arbeitsplatz 11	35.000,00	267.000,00	34.000,00	620,00 H	336.000,00	350.000,00	-14.000,00	-4,00 %	
Leistungsart Sender	Arbeitsplatz 12	251.000,00	463.000,00	75.000,00	1.350,00 H	789.000,00	1.500.000,00	-711.000,00	-47,40 %	
Senderkostenstelle	Arbeitsplatz 13	139.000,00	200.000,00	220.000,00	4.000,00 H	559.000,00	500.000,00	59.000,00	11,80 %	
TechnPlatz	Arbeitsplatz 14	150.000,00	150.000,00	450.000,00	8.000,00 H	750.000,00	650.000,00	100.000,00	15,38 %	
	Arbeitsplatz 15	350.000,00	21.000,00	67.000,00	1.220,00 H	438.000,00	800.000,00	-362.000,00	-45,25 %	
	Arbeitsplatz 16	45.000,00	79.000,00	83.000,00	1.510,00 H	207.000,00	400.000,00	-193.000,00	-48,25 %	
	Arbeitsplatz 17	56.000,00	85.000,00	350.000,00	6.360,00 H	491.000,00	500.000,00	-9.000,00	-1,80 %	
	Arbeitsplatz 18	34.000,00	46.000,00	460.000,00	8.360,00 H	540.000,00	500.000,00	40.000,00	8,00 %	
	Arbeitsplatz 19	1.800,00	12.000,00	650.000,00	11.820,00 H	663.800,00	500.000,00	163.800,00	32,76 %	
	Arbeitsplatz 20	2.500,00	18.000,00	360.000,00	6.545,00 H	380.500,00	120.000,00	260.500,00	217,08 %	
	Arbeitsplatz 21	8.000,00	12.500,00	200.000,00	3.600,00 H	220.500,00	150.000,00	70.500,00	47,00 %	
	Arbeitsplatz 22	23.000,00	35.000,00	315.000,00	5.800,00 H	373.000,00	450.000,00	-77.000,00	-17,11 %	
	Arbeitsplatz 23	22.000,00	25.000,00	170.000,00	3.090,00 H	217.000,00	200.000,00	17.000,00	8,50 %	
	...	...	...	...	...	...	...	...	...	
	Gesamtergebnis	3.700.000,00	4.000.000,00	6.500.000,00	118.120,00 H	14.200.000,00	15.677.500,00	-1.477.500,00	-9,42 %	

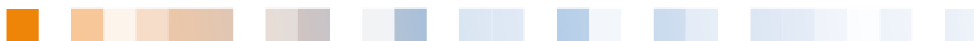
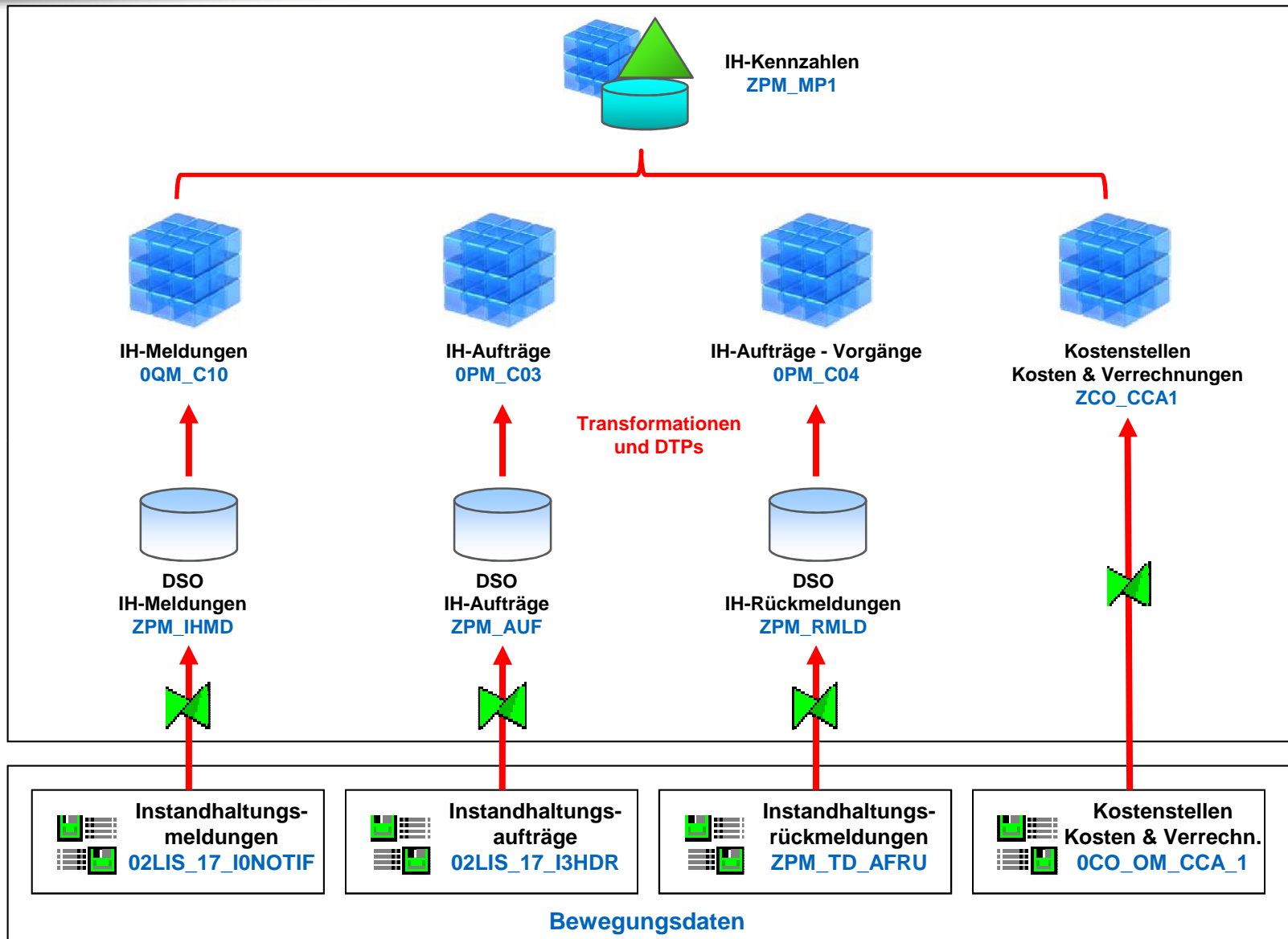
IH-Aufträge Kosten und Verrechnungen  
InfoCube OPM\_C01

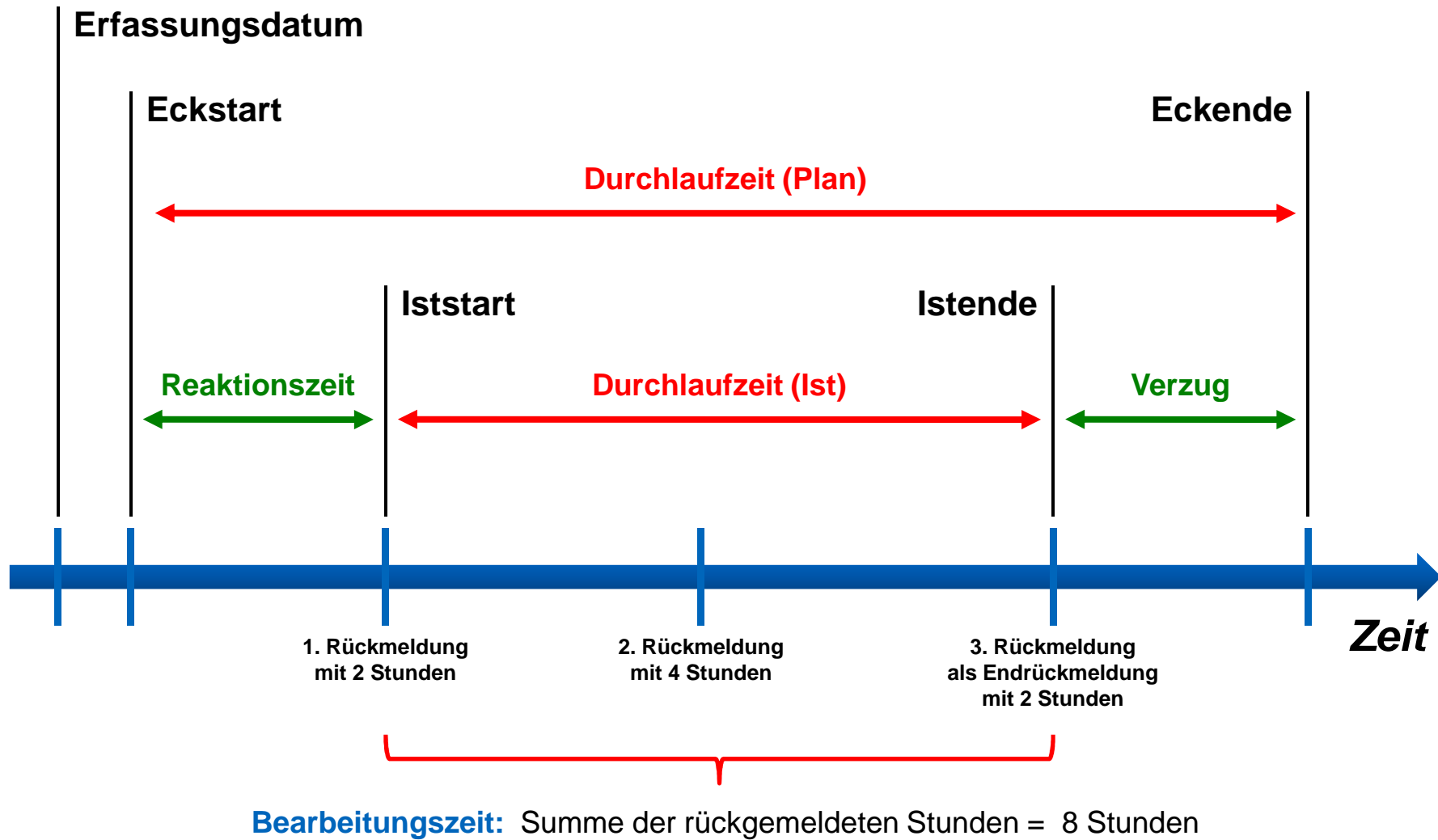
Verhandlungspreis  
InfoCube ZPM\_VP1



# PM Datenmodell: IH-Aufträge, Meldungen, Kostenstellen (1)

SAP BW





### Ableitung von Merkmalen und Kennzahlen:

- **Durchlaufzeit (Ist):** Istende – Iststart
- **Durchlaufzeit (Plan):** Eckende – Eckstart
- **Reaktionszeit:** Iststart – Eckstart
- **Verzug:** ABS (Eckende – Istende)
- **Termineinhaltung:** Istende  $\leq$  Eckende
- **Termingerecht:**
  - Istende  $\leq$  Eckende oder
  - Istende  $>$  Eckende, aber noch in der selben Kalenderwoche



### Ableitung von Merkmalen und Kennzahlen:

- **Fachübergreifende Stunden** zum Beispiel in Abhängigkeit des rückmeldenden Arbeitsplatzes und des empfangenden Auftrages
- **Rückmeldedisziplin:**
  - 0: Erfassungsdatum = Ende der Durchführung
  - 1: Erfassungsdatum – Ende der Durchführung = 1
- **Bearbeitungseffizienz:**
  - Definition: 1 Arbeitstag = 16 Stunden bei 2 Schichten
  - Durchlaufzeit (Ist) = 1 Tag (Istende – Iststart = 1)
  - Bearbeitungszeit = 8 Stunden (rückgemeldete Stunden)
  - => Bearbeitungseffizienz = 50%
- **Rückmeldequote:** Verhältnis der rückgemeldeten Stunden zu den anwesenden Lohnstunden aus der Kostenstellenrechnung

## Auswertung der Termineinhaltung und Bearbeitungseffizienz

**PM: Auswertung Termineinhaltung und Bearbeitungseffizienz**

Autor SCROONENB      Aktualität der Daten 30.03.2010 10:16:00

Chart   Filter   Information

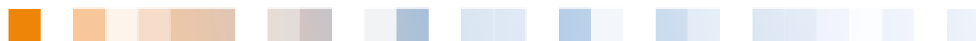
**Table**

Kostenst.	Aufträge abgeschlossen	Aufträge abgeschlossen DLZ > 0	Aufträge termingerecht abgeschlossen	Termin-gerecht %	Aufträge Termin eingehalten	Termin-einhaltung %	Summe Verzug	Mittelwert Verzug	Summe DLZ	Mittelwert DLZ	Summe Reaktionszeit	Mittelwert Reaktionszeit	Bearb.-Zeit DLZ > 0 (16h)	Gemittelte Bearb.-Zeit DLZ > 0	Bearb.-Effizienz %
3000	10	7	9	90.0 %	9	90.0 %	1 TAG	0,1 TAG	74 TAG	10,6 TAG	2 TAG	0,2 TAG	14,0 TAG	2,0 TAG	18,9 %
4000	15	8	12	80.0 %	10	66,7 %	10 TAG	0,7 TAG	131 TAG	16,4 TAG	-3 TAG	-0,2 TAG	20,0 TAG	2,5 TAG	15,3 %
4010	200	151	160	80.0 %	146	73.0 %	162 TAG	0,8 TAG	1.387 TAG	9,2 TAG	46 TAG	0,2 TAG	302,0 TAG	2,0 TAG	21,8 %
4020	333	238	265	79.6 %	260	78.1 %	146 TAG	0,4 TAG	1.918 TAG	8,1 TAG	56 TAG	0,2 TAG	505,8 TAG	2,1 TAG	26,4 %
4030	632	599	532	84.2 %	515	81.5 %	117 TAG	0,2 TAG	3.329 TAG	5,6 TAG	-132 TAG	-0,2 TAG	1.946,8 TAG	3,3 TAG	58,5 %
4040	1.870	1.762	1.815	97.1 %	1.615	86.4 %	12.240 TAG	6,5 TAG	7.992 TAG	4,5 TAG	1.100 TAG	0,6 TAG	6.167,0 TAG	3,5 TAG	77,2 %
4050	967	678	732	75.7 %	657	67.9 %	930 TAG	1,0 TAG	5.426 TAG	8,0 TAG	444 TAG	0,5 TAG	1.017,0 TAG	1,5 TAG	18,7 %
4060	877	656	811	92.5 %	591	67.4 %	572 TAG	0,7 TAG	5.289 TAG	8,1 TAG	1.234 TAG	1,4 TAG	1.107,0 TAG	1,7 TAG	20,9 %
4070	1.454	1.445	1.440	99.0 %	1.278	87.9 %	5.632 TAG	3,9 TAG	9.512 TAG	6,6 TAG	1.207 TAG	0,8 TAG	1.986,9 TAG	1,4 TAG	20,9 %
4080	1.342	1.309	1.299	96.8 %	980	73.0 %	8.688 TAG	6,5 TAG	7.615 TAG	5,8 TAG	776 TAG	0,6 TAG	1.309,0 TAG	1,0 TAG	17,2 %
4090	667	627	656	98.4 %	478	71.7 %	189 TAG	0,3 TAG	3.858 TAG	6,2 TAG	136 TAG	0,2 TAG	1.136,4 TAG	1,8 TAG	29,5 %
5000	34	21	34	100.0 %	34	100.0 %			2.118 TAG	100,9 TAG	77 TAG	2,3 TAG	28,9 TAG	1,4 TAG	1,4 %
5010	338	348	335	99.1 %	335	99.1 %	33 TAG	0,1 TAG	3.521 TAG	10,1 TAG	367 TAG	1,1 TAG	500,3 TAG	1,4 TAG	14,2 %
5020	456	442	444	97.4 %	394	86.4 %	2.232 TAG	4,9 TAG	4.312 TAG	9,8 TAG	-149 TAG	-0,3 TAG	663,0 TAG	1,5 TAG	15,4 %
6000	289	189	256	88.6 %	199	68.9 %	900 TAG	3,1 TAG	2.667 TAG	14,1 TAG	248 TAG	0,9 TAG	307,1 TAG	1,6 TAG	11,5 %
8000	56	6	56	100.0 %	56	100.0 %			378 TAG	63,0 TAG	1 TAG	0,0 TAG	9,0 TAG	1,5 TAG	2,4 %
8010	67	35	56	83.6 %	51	76.1 %	96 TAG	1,4 TAG	1.127 TAG	32,2 TAG	13 TAG	0,2 TAG	61,3 TAG	1,8 TAG	5,4 %
8020	88	79	85	96.6 %	78	88.6 %	30 TAG	0,3 TAG	1.246 TAG	15,8 TAG	12 TAG	0,1 TAG	118,5 TAG	1,5 TAG	9,5 %
#	5		3	60.0 %	1	20.0 %	8 TAG	1,6 TAG	100 TAG		1 TAG	0,2 TAG			
<b>Gesamtergebnis</b>	<b>9.700</b>	<b>8.600</b>	<b>9.000</b>	<b>92,8 %</b>	<b>7.687</b>	<b>79,2 %</b>	<b>31.986 TAG</b>	<b>3,3 TAG</b>	<b>62.000 TAG</b>	<b>7,2 TAG</b>	<b>5.436 TAG</b>	<b>0,6 TAG</b>	<b>17.200 TAG</b>	<b>2,0 TAG</b>	<b>27,7 %</b>

**Periodenzuordnung:**  
Istende des IH-Auftrages

IH-Aufträge  
InfoCube OPM\_C03

IH-Aufträge - Vorgänge  
InfoCube OPM\_C04



## Auswertung der IH-Rückmeldungen

**PM: Fachübergreifende LV - Monatsübersicht**

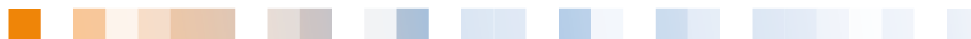
Autor SCROONENB      Aktualität 30.03.2010 16:00

Chart   Filter   Information

IH-Aufträge - Vorgänge      Kostenstellen  
InfoCube OPM\_C04      ZCO\_CCA1

**Verbindung zur  
Kostenstellenrechnung:**  
Kostenstelle des Arbeitsplatzes  
0WORKCENTER\_0COSTCENTER

Table		Prod.	IH	Summe	Anwesend. Stunden	abgerechnet / anwesend %	Prod. -> IH	IH -> Prod.	Prod -> IH %	IH -> Prod. %	Gesamt %
A	Bereich A	56 H		56 H	69 H	81,2 %	3 H		5,4 %		5,4 %
AB	Bereich AB	560 H	120 H	680 H	730 H	93,2 %	62 H		11,1 %	0,0 %	9,1 %
AB-1	Bereich AB-1	358 H	253 H	611 H	650 H	94,0 %	32 H	53 H	8,9 %	20,9 %	13,9 %
AB-2	Bereich AB-2		1.780 H	1.780 H	1.890 H	94,2 %		1.780 H		100,0 %	100,0 %
AC	Bereich AC	2.536 H	1.220 H	3.756 H	3.756 H	100,0 %	136 H	212 H	5,4 %	17,4 %	9,3 %
AC-1	Bereich AC-1	899 H	1.100 H	1.999 H	2.131 H	93,8 %	21 H	581 H	2,3 %	52,8 %	30,1 %
AC-2	Bereich AC-2	500 H		500 H	536 H	93,3 %	15 H		3,0 %		3,0 %
AC-3	Bereich AC-3	648 H	325 H	973 H	1.100 H	88,5 %	56 H	3 H	8,6 %	0,8 %	6,0 %
AC-4	Bereich AC-4	90 H		90 H	100 H	90,0 %			0,0 %		0,0 %
AC-5	Bereich AC-5	700 H	325 H	1.025 H	1.059 H	96,8 %	12 H	69 H	1,7 %	21,2 %	7,9 %
B	Bereich B	111 H		111 H	112 H	99,1 %			0,0 %		0,0 %
BM	Bereich BM	562 H		562 H	472 H	119,1 %			0,0 %		0,0 %
BM-1	Bereich BM-1	500 H	325 H	825 H	900 H	91,7 %	56 H	110 H	11,2 %	33,8 %	20,1 %
BM-2	Bereich BM-2	1.000 H	700 H	1.700 H	1.825 H	93,2 %	33 H	702 H	3,3 %	100,3 %	43,2 %
BM-3	Bereich BM-3	2.698 H	865 H	3.563 H	3.652 H	97,6 %	41 H	47 H	1,5 %	5,4 %	2,5 %
BS-1	Bereich BS-1	3.684 H	1.325 H	5.009 H	5.100 H	98,2 %	26 H	78 H	0,7 %	5,9 %	2,1 %
BS-2	Bereich BS-2	2.220 H	2.600 H	4.820 H	4.880 H	98,8 %	165 H	1.600 H	7,4 %	61,5 %	36,6 %
C	Bereich C	99 H		99 H					0,0 %		0,0 %
CA-1	Bereich CA-1		1.650 H	1.650 H	1.780 H	92,7 %		590 H		35,8 %	35,8 %
CA-2	Bereich CA-2	813 H	120 H	933 H	950 H	98,2 %	103 H		12,7 %	0,0 %	11,0 %
CA-3	Bereich CA-3	1.358 H	600 H	1.958 H	2.008 H	97,5 %	79 H	181 H	5,8 %	30,2 %	13,3 %
CA-4	Bereich CA-4	7.236 H	1.671 H	8.907 H	9.016 H	98,8 %	125 H	366 H	1,7 %	21,9 %	5,5 %
CA-5	Bereich CA-5	5.600 H	2.699 H	8.299 H	8.366 H	99,2 %	187 H	528 H	3,3 %	19,6 %	8,6 %
CA-6	Bereich CA-6	1.100 H	50 H	1.150 H	998 H	115,2 %	55 H		5,0 %	0,0 %	4,8 %
CA-7	Bereich CA-7	3.450 H	60 H	3.510 H	3.520 H	99,7 %	43 H		1,2 %	0,0 %	1,2 %
#	Nicht zugeordnet	22 H	12 H	34 H					0,0 %	0,0 %	0,0 %
<b>Gesamtergebnis</b>		<b>36.800 H</b>	<b>17.800 H</b>	<b>54.600 H</b>	<b>55.600 H</b>	<b>98,2 %</b>	<b>1.250 H</b>	<b>6.900 H</b>	<b>3,4 %</b>	<b>38,8 %</b>	<b>14,9 %</b>



## Auswertung der Rückmeldedisziplin

**PM: Tätigkeitsbericht**

Autor SCROONENB      Aktualität der Daten 30.03.2010 10:16:00

Filter    Information

**Kostenstellen**  
ZCO\_CCA1

Bereich	Abt.	Rückmelde- disziplin 0 %	Rückmelde- disziplin 0 & 1 %	Rückmelde- quote %	PMST- Aufträge termingerech %	PMST- Aufträge überfällig	Termin- einhaltung %
A	Bereich A	73.3 %	93.3 %	81.2 %	85.3 %	1 ST	85.7 %
AB	Bereich AB	88.0 %	100.0 %	93.2 %	67.6 %	6 ST	58.0 %
AB-1	Bereich AB-1	91.2 %	94.1 %	94.0 %	46.7 %	5 ST	41.7 %
AB-2	Bereich AB-2	84.8 %	87.9 %	94.2 %	98.2 %		88.8 %
AC	Bereich AC	44.0 %	48.0 %	100.0 %	98.7 %		97.1 %
AC-1	Bereich AC-1	61.3 %	64.5 %	93.8 %	100.0 %		96.7 %
AC-2	Bereich AC-2	100.0 %	100.0 %	93.3 %	89.7 %	4 ST	78.8 %
AC-3	Bereich AC-3	91.0 %	98.5 %	88.5 %	73.7 %	11 ST	67.0 %
AC-4	Bereich AC-4	51.7 %	55.2 %	90.0 %	90.9 %	3 ST	80.6 %
AC-5	Bereich AC-5	88.4 %	94.2 %	96.8 %	97.6 %	1 ST	92.7 %
B	Bereich B	83.3 %	100.0 %	99.1 %	94.1 %		75.0 %
BM	Bereich BM	25.0 %	72.7 %	119.1 %	46.9 %	12 ST	35.6 %
BM-1	Bereich BM-1	78.6 %	80.4 %	91.7 %	69.2 %	8 ST	62.2 %
BM-2	Bereich BM-2	84.6 %	87.2 %	93.2 %	90.8 %	5 ST	79.7 %
BM-3	Bereich BM-3	90.8 %	96.9 %	97.6 %	94.3 %		86.5 %
BS-1	Bereich BS-1	89.5 %	92.1 %	98.2 %	77.9 %	13 ST	71.7 %
BS-2	Bereich BS-2	78.5 %	84.6 %	98.8 %	64.4 %	9 ST	57.4 %
...	...	...	...	...	...	...	...
Gesamtergebnis		77,6 %	84,5 %	95,4 %	83,6 %	78 ST	76,2 %

IH-Aufträge - Vorgänge  
InfoCube OPM\_C04

IH-Aufträge  
InfoCube OPM\_C03

**Periodenzuordnung:**

Nach unterschiedlichen Zeitmerkmalen

- Rückmeldedisziplin 0 & 1:  
Erfassungsdatum
- Rückmeldequote:  
Buchungsdatum
- PMST-Aufträge:  
Eckende und Istende
- Termineinhaltung:  
Istende



## Auswertung der Störungen

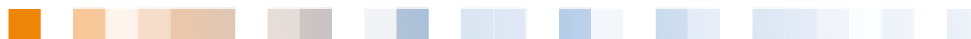
**PM: Störungsbericht**

Autor SCROONENB      Aktualität der 30.03.2010 16:00

Chart   Filter   Information

**IH-Aufträge**      **IH-Meldungen**  
InfoCube 0PM\_C03      InfoCube 0QM\_C10

Table		Auftr.Art Störung	Auftr.Art geplant	Auftr.Art andere	Summe Aufträge	Planungsgrad %	StörMeld.	Störzeit Min.	Ausfälle	Ausfallzeit Std.
A	Bereich A		2 ST	5 ST	7 ST	100,0 %				
AB	Bereich AB	4 ST	6 ST	2 ST	12 ST	66,7 %	17 ST	120		
AB-1	Bereich AB-1	5 ST	12 ST	10 ST	27 ST	81,5 %	12 ST	144		
AB-2	Bereich AB-2		7 ST	5 ST	12 ST	100,0 %	1 ST			
AC	Bereich AC	15 ST	11 ST		26 ST	42,3 %	35 ST	72		
AC-1	Bereich AC-1	13 ST		21 ST	34 ST	61,8 %	31 ST	159		
AC-2	Bereich AC-2		29 ST	35 ST	64 ST	100,0 %	5 ST			
AC-3	Bereich AC-3	45 ST	65 ST		110 ST	59,1 %	56 ST	556		
AC-4	Bereich AC-4	19 ST	15 ST	12 ST	46 ST	58,7 %	15 ST	26	1 ST	0,67
AC-5	Bereich AC-5	11 ST	25 ST	29 ST	65 ST	83,1 %	14 ST	139		
B	Bereich B		5 ST	1 ST	6 ST	100,0 %				
BM	Bereich BM	9 ST	12 ST		21 ST	57,1 %	6 ST	30		
BM-1	Bereich BM-1	27 ST	29 ST	15 ST	71 ST	62,0 %	39 ST	149		
BM-2	Bereich BM-2	16 ST	27 ST	66 ST	109 ST	85,3 %	11 ST	90		
BM-3	Bereich BM-3	12 ST	23 ST	90 ST	125 ST	90,4 %	15 ST	78		
BS-1	Bereich BS-1	5 ST	10 ST	95 ST	110 ST	95,5 %	8 ST	88		
BS-2	Bereich BS-2	55 ST	68 ST	80 ST	203 ST	72,9 %	67 ST	1.600	2 ST	0,90
C	Bereich C	1 ST	2 ST	5 ST	8 ST	87,5 %				
CA-1	Bereich CA-1	45 ST	60 ST	65 ST	170 ST	73,5 %	56 ST	1.590	2 ST	3,67
CA-2	Bereich CA-2	67 ST	80 ST		147 ST	54,4 %	87 ST	2.376	3 ST	4,67
CA-3	Bereich CA-3	73 ST	75 ST		148 ST	50,7 %	75 ST	180		
CA-4	Bereich CA-4	12 ST	15 ST	150 ST	177 ST	93,2 %	10 ST	560		
CA-5	Bereich CA-5	89 ST	100 ST	12 ST	201 ST	55,7 %	90 ST	528	1 ST	0,37
CA-6	Bereich CA-6	19 ST		169 ST	188 ST	89,9 %	29 ST	432		
CA-7	Bereich CA-7	28 ST	22 ST	33 ST	83 ST	66,3 %	36 ST	523	1 ST	0,45
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
<b>Gesamtergebnis</b>		<b>570 ST</b>	<b>700 ST</b>	<b>900 ST</b>	<b>2.170 ST</b>	<b>73,7 %</b>	<b>715 ST</b>	<b>9.440</b>	<b>10 ST</b>	<b>10,73</b>





Vielen Dank  
für Ihre Aufmerksamkeit!

**it-motive AG**

Zum Walkmüller 10-12  
47269 Duisburg

**Büro Dortmund**

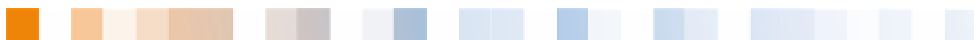
Im e-port-dortmund  
Mallinckrodtstraße 320  
44147 Dortmund

Telefon: +49 (0) 203 60878-0

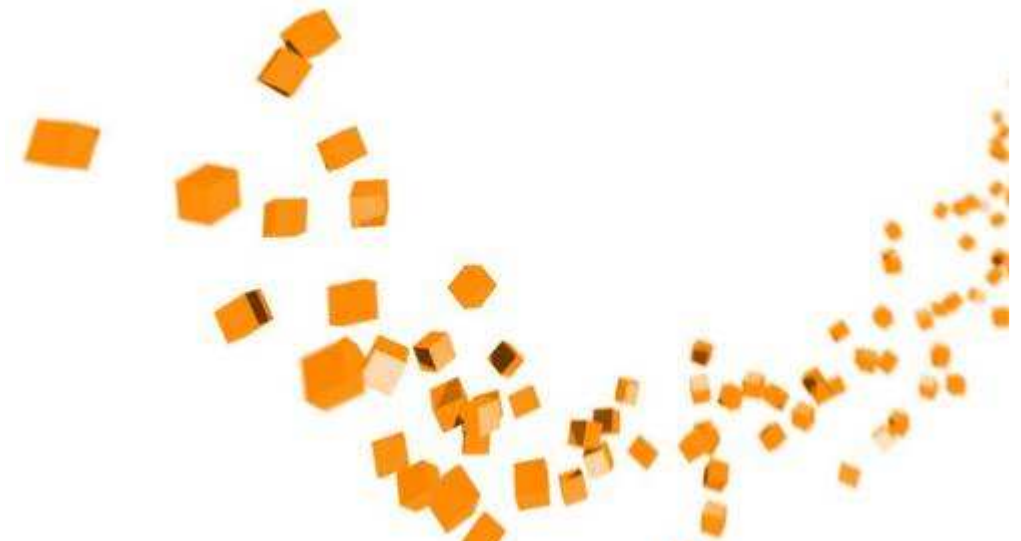
Telefax: +49 (0) 203 60878-222

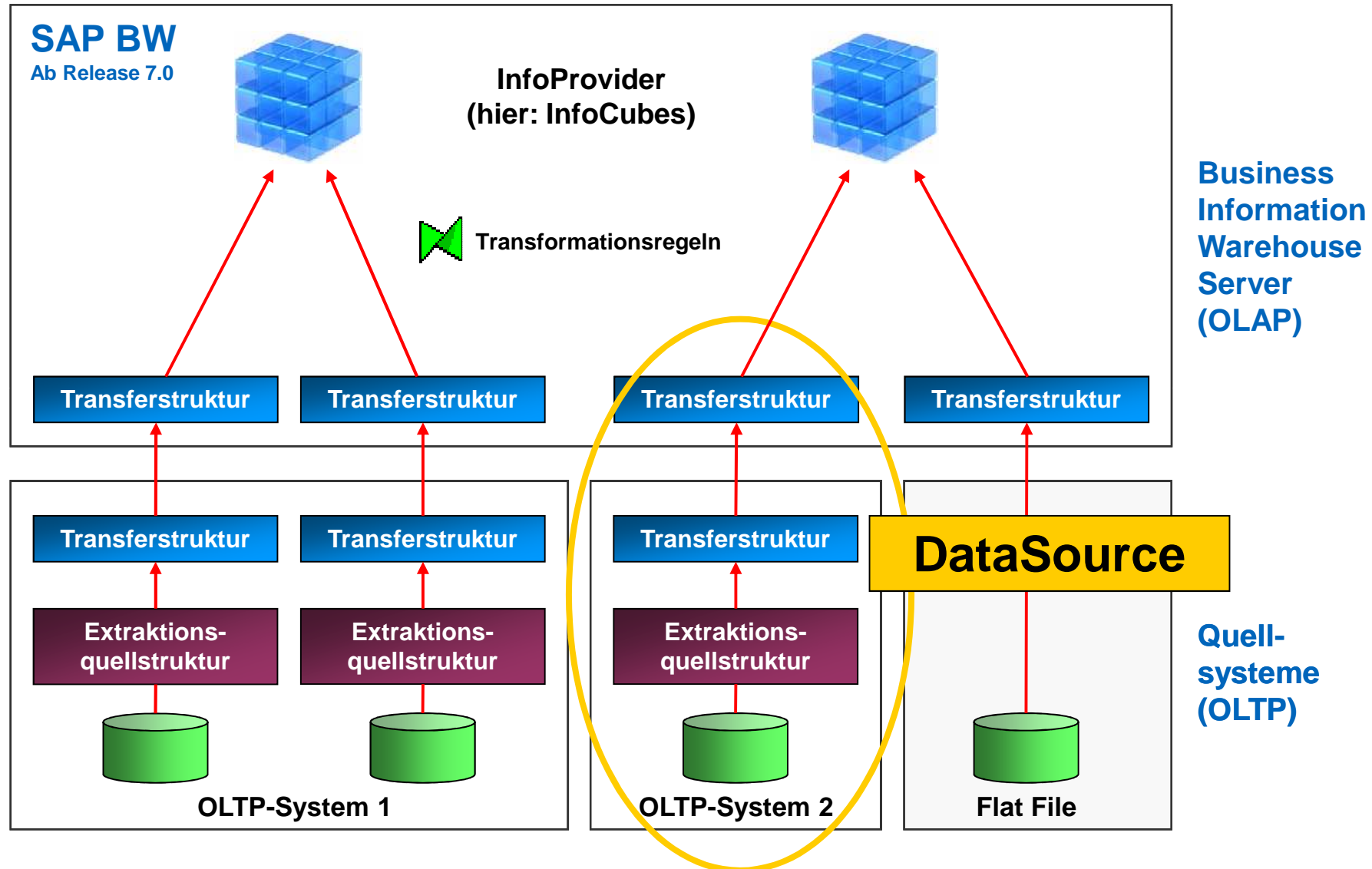
E-Mail: [info@it-motive.de](mailto:info@it-motive.de)

[www.it-motive.de](http://www.it-motive.de)



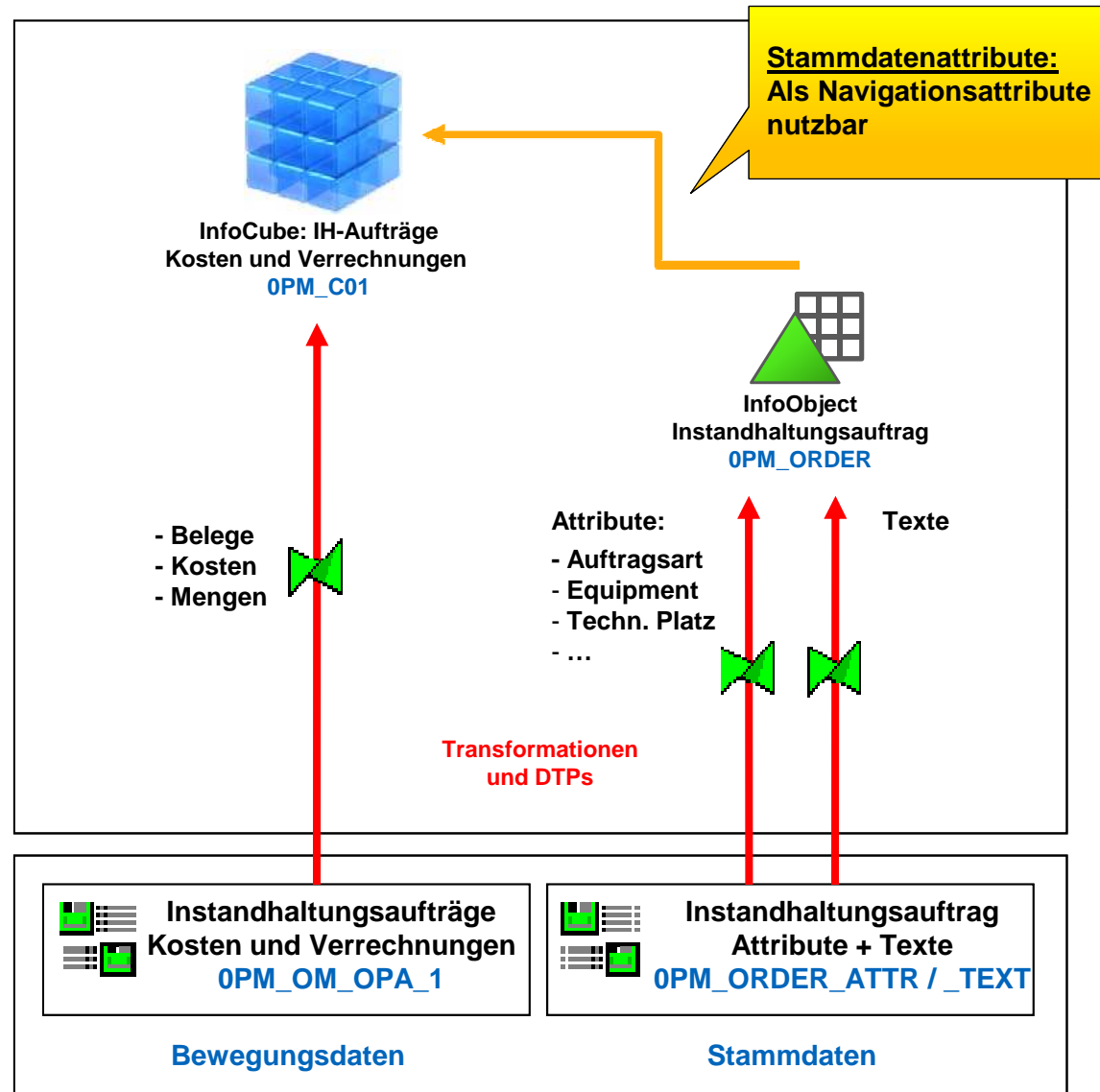
■ Anhang







- InfoCube 0PM\_C01:  
Bewegungsdaten mit den Kennzahlen für Kosten und Mengen
- InfoObject 0PM\_ORDER:  
Stammdaten Attribute + Texte
- Bedingung: InfoObject 0PM\_ORDER ist Merkmal im InfoCube 0PM\_C01
- Stammdatenattribute zum InfoObject 0PM\_ORDER können als sogenannte **Navigationsattribute** genutzt werden, d.h. die Kennzahlen des InfoCube können auf Ebene dieser Attribute ausgewertet werden
- Beispiel: Auftragsart 0PM\_ORDER\_\_0COORD\_TYPE



## Standardlösung gemäß OSS-Hinweis 300300

- Im R/3 können für ein Stammdatenobjekt (z.B. IH-Auftrag ) beliebig viele Status aktiv sein, welche üblicherweise auch alle angezeigt werden
- Es gibt aber auch Gruppen von Statuswerten, von denen jeweils nur einer aktiv sein kann. Für diese Gruppen werden im BW-Customizing des Quellsystems sogenannte BW-Status-Objekte (hier: SYS0) definiert und den einzelnen Status jeweils eine Ordnungsnummer zugewiesen
- Die Extraktstruktur der betroffenen Stammdaten-DataSource wird um das Statusattribute erweitert (Feldname hier: BWSTSYS0)
- Sind für das Stammdatenobjekt mehrere Status aktiv, so wird derjenige mit der höchsten Ordnungsnummer übertragen
- Stammdatenerweiterung des entsprechenden Merkmals im BW (hier: InfoObject OPM\_ORDER)

BW StObj.	SysSt	Stat	Status	BW-Status
SYS0	I0001	EROF	Eröffnet	1
SYS0	I0002	FREI	Freigegeben	2
SYS0	I0013	LÖKZ	Löschkennzeichen, archivierbar	6
SYS0	I0045	TABG	Technisch abgeschlossen	3
SYS0	I0046	ABGS	Abgeschlossen	4
SYS0	I0076	LÖVM	Löschvormerkung	5

Positionieren... Eintrag 17 von 28

ID2 (2) 800 frodo OVR

## Problem

- Häufig sind alle System- und Anwenderstatus für Analysen erforderlich
- Kundenspezifische Lösung über entsprechende Erweiterungen (Appends) der jeweiligen Stammdaten-DataSources im R/3
- Füllen der Append-Felder mittels Anpassung des zugehörigen Customer-Exits (hier: Include ZXRSAU02)
- Erweiterung der Stammdatenattribute des erwünschten Merkmals im BW (z.B. Instandhaltungsauftrag, InfoObject OPM\_ORDER)
- Für jeden gültigen Status wird dann für das entsprechende Attribut der Wert „X“ gesetzt

**Merkmal 0PM\_ORDER anzeigen: Details**

Merkmal: 0PM\_ORDER  
 Beschreibung lang: Instandhaltungsauftrag  
 Beschreibung kurz: Inst.Auftrag  
 Version: aktiv (gesichert)  
 Objektstatus: aktiv, ausführbar

Attribute:

Attribut	Beschreibung lang	Typ	zeit
ZPMRUECK	Systemstatus: Rückgemeldet	NAV	<input type="checkbox"/>
ZPMTABG	Systemstatus: Technisch abgeschlossen	NAV	<input type="checkbox"/>
ZPMTRUEC	Systemstatus: Teilrückgemeldet	NAV	<input type="checkbox"/>
ZPMFREI	Systemstatus: Freigegeben	NAV	<input type="checkbox"/>
ZPMABGS	Systemstatus: Abgeschlossen	NAV	<input type="checkbox"/>